

**PRODUCTIVIDAD DEL CAMPO
NATURAL EN 158 PARTIDOS DE
9 PROVINCIAS ARGENTINAS
AGOSTO de 2022**

**Subsecretaría de Ganadería y
Producción Animal
Coordinación de Análisis
Pecuario**

Septiembre de 2022

Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina

DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros

<https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en diciembre y abril de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

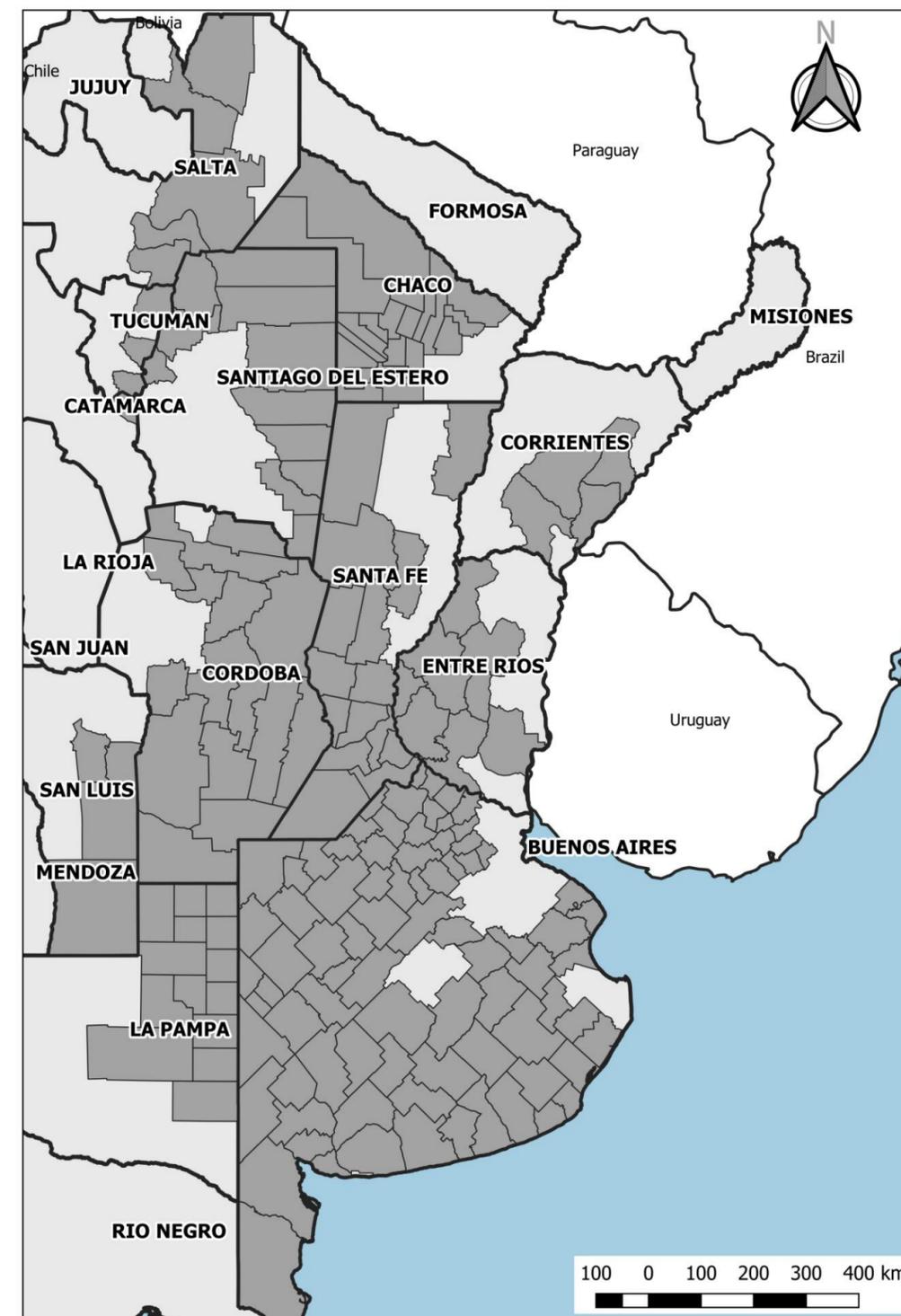
Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural, correspondientes a nueve provincias argentinas. Para este mes se agregan al análisis 4 departamentos de la provincia de Corrientes.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de julio y agosto de 2022. Luego, los mapas de productividad relativa y de productividad diaria, ambos de agosto 2022.

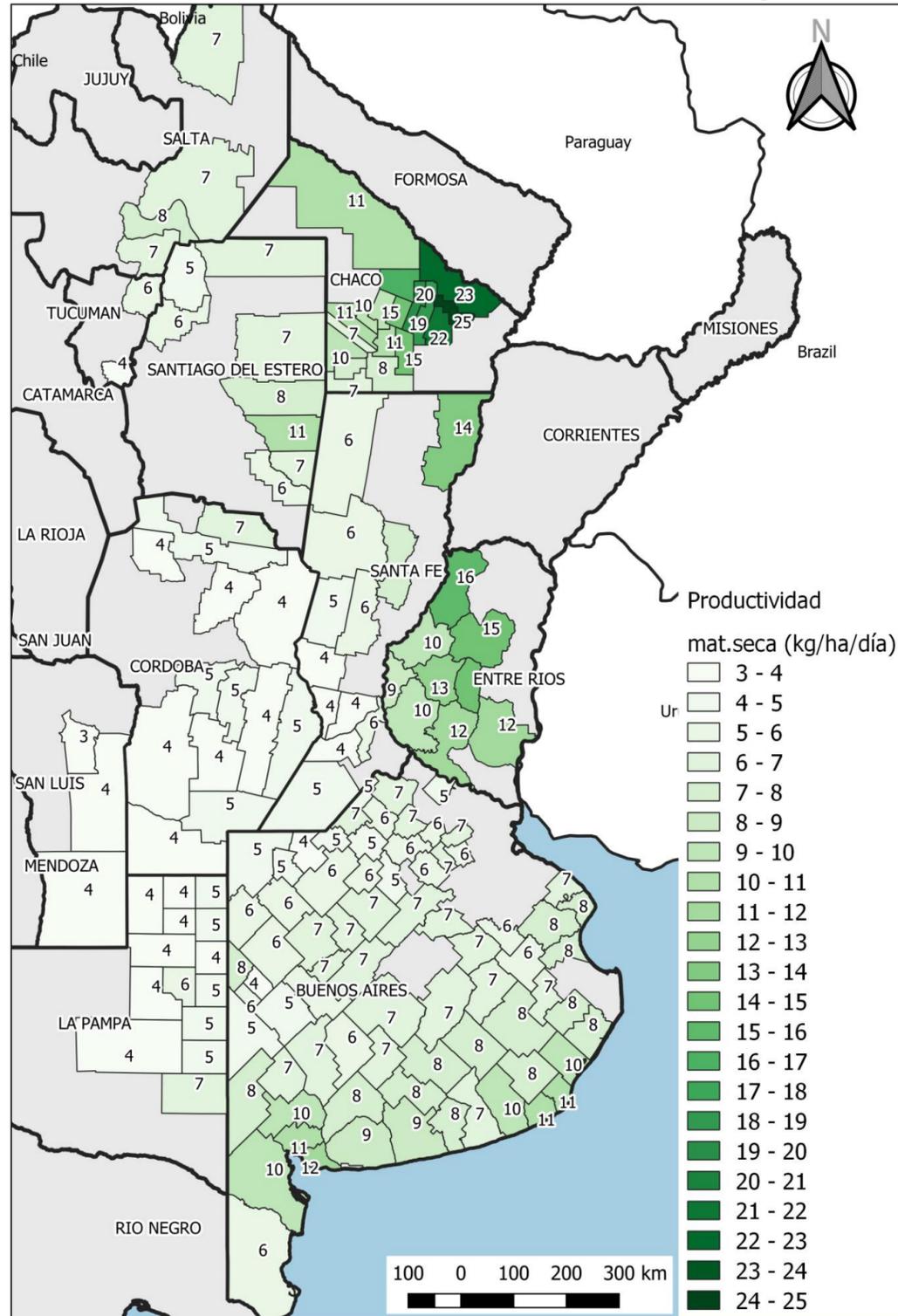
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de agosto de 2022, respecto del promedio histórico de agosto de la serie 2016-2021.

Finalmente se incluye la evolución de la productividad mensual de materia seca del campo natural comparada con el promedio 2016-2021 de cada departamento (productividad relativa al promedio) durante los últimos 5 meses.

Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña

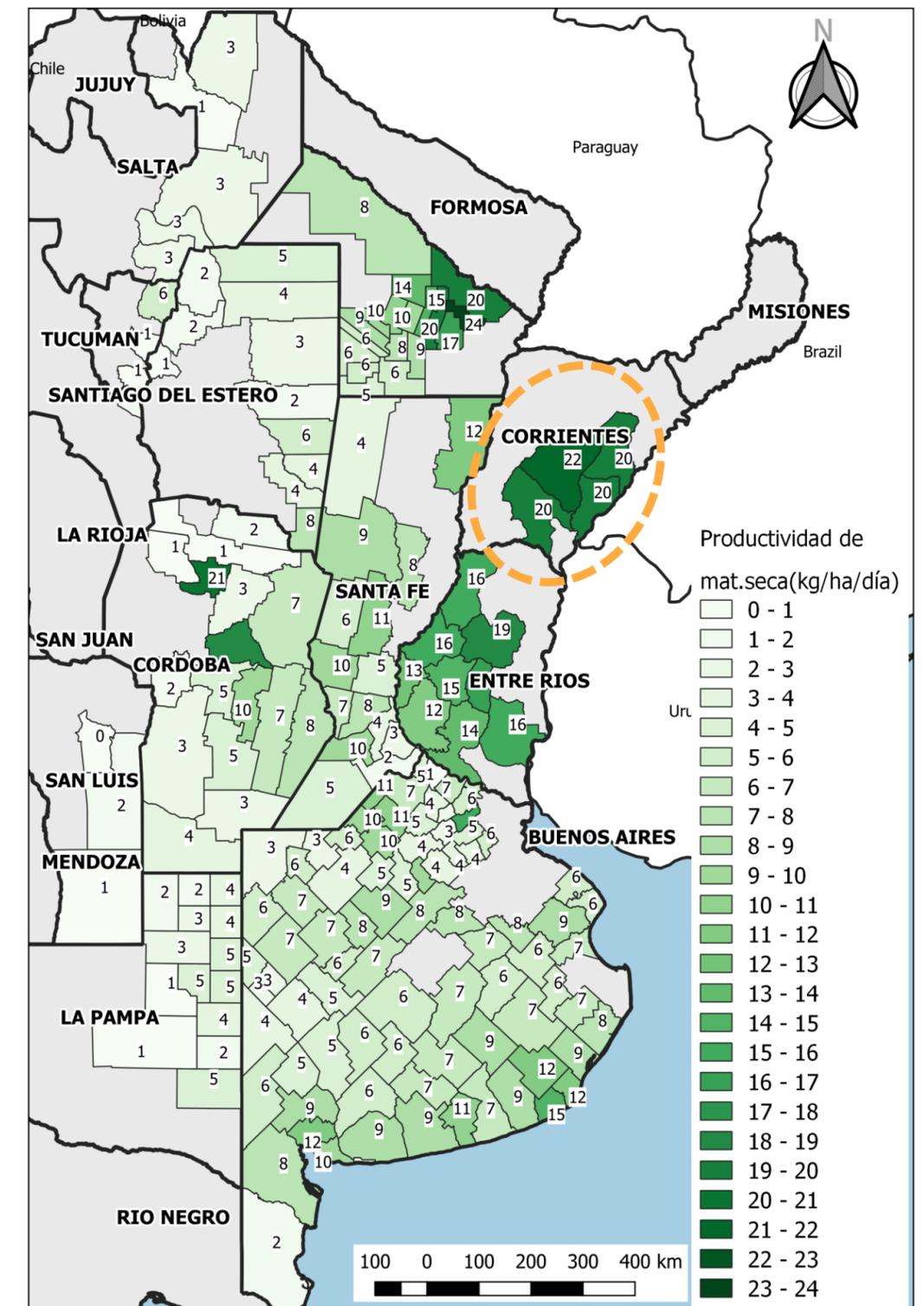


Julio 2022 - Productividad materia seca (kg/ha/día)



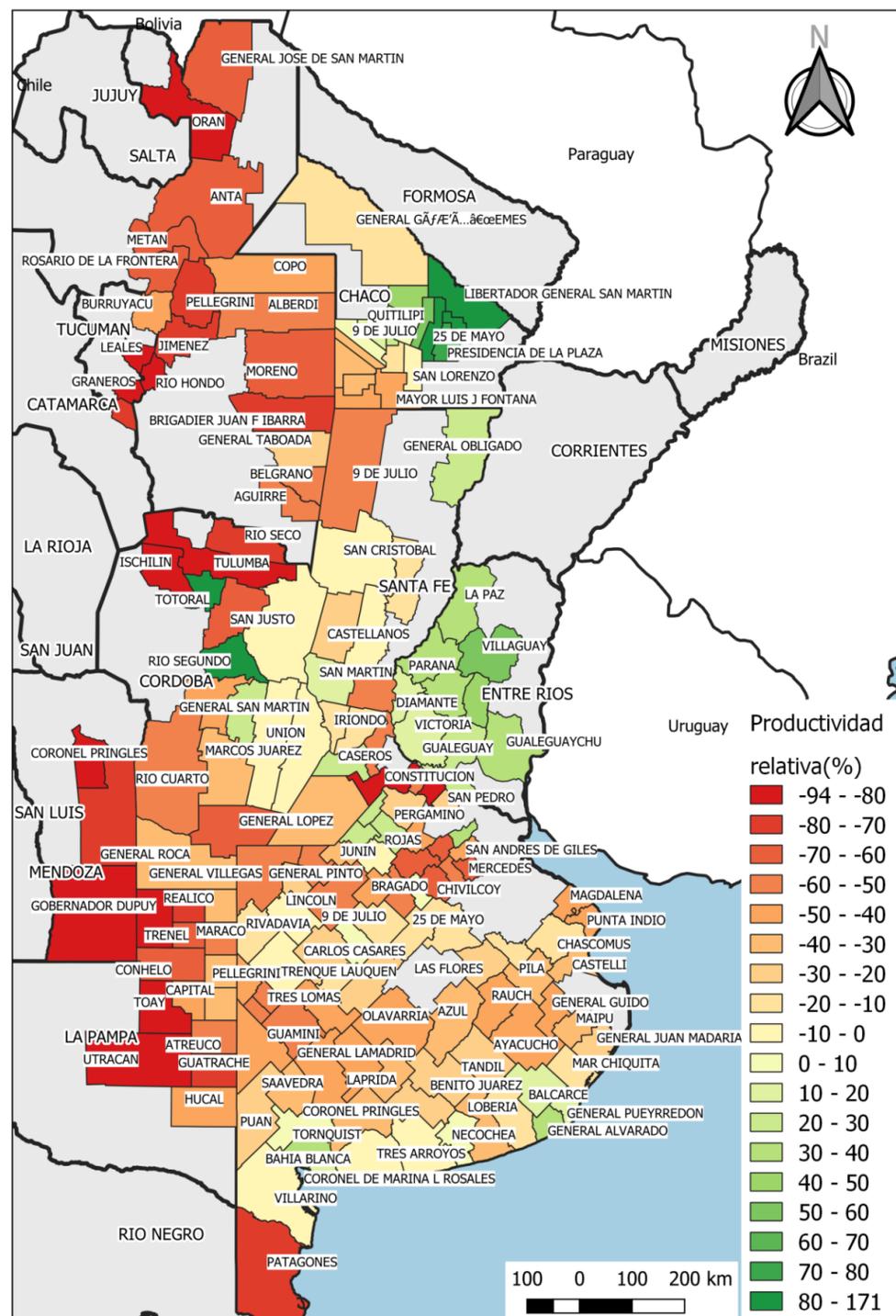
Como novedad, en el mes de agosto se agrega al análisis 4 departamentos de Corrientes. Estos, junto con los departamentos de Entre Ríos y del Este del Chaco, muestran las mayores productividades del mapa.

Agosto 2022 - Productividad materia seca (kg/ha/día)



Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal . MAGyP

Agosto 2022
Productividad relativa (%)

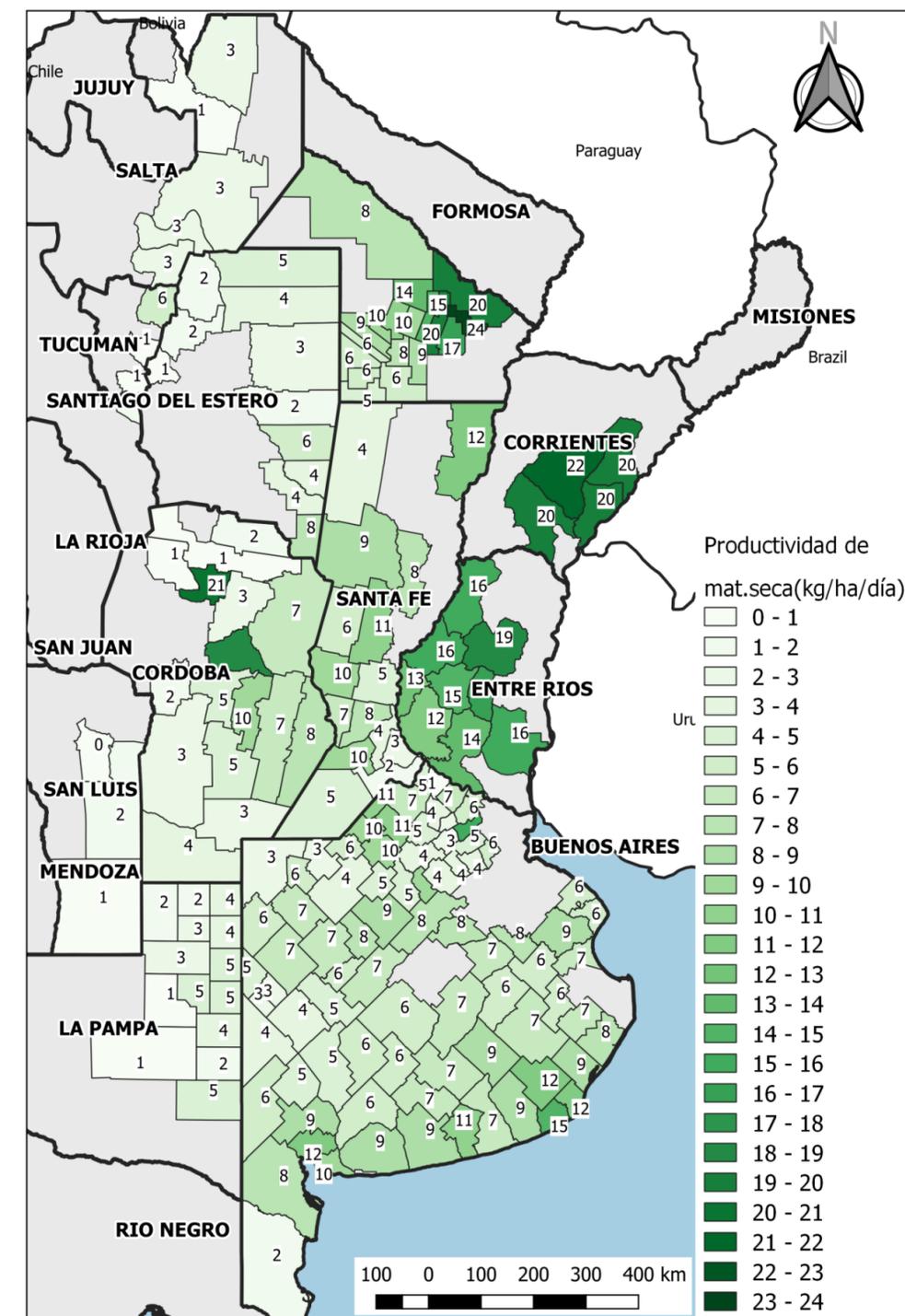


En el mapa de la izquierda se aprecia claramente que excepto en el Este Chaqueño y Entre Ríos, (de manera similar al mes pasado) el resto de las zonas moni-toreadas tienen valores de productividad bajos a muy bajos, respecto del promedio de la serie con varias provincias con muy bajas productividades relativas al promedio 2016-2021.

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal . MAGyP



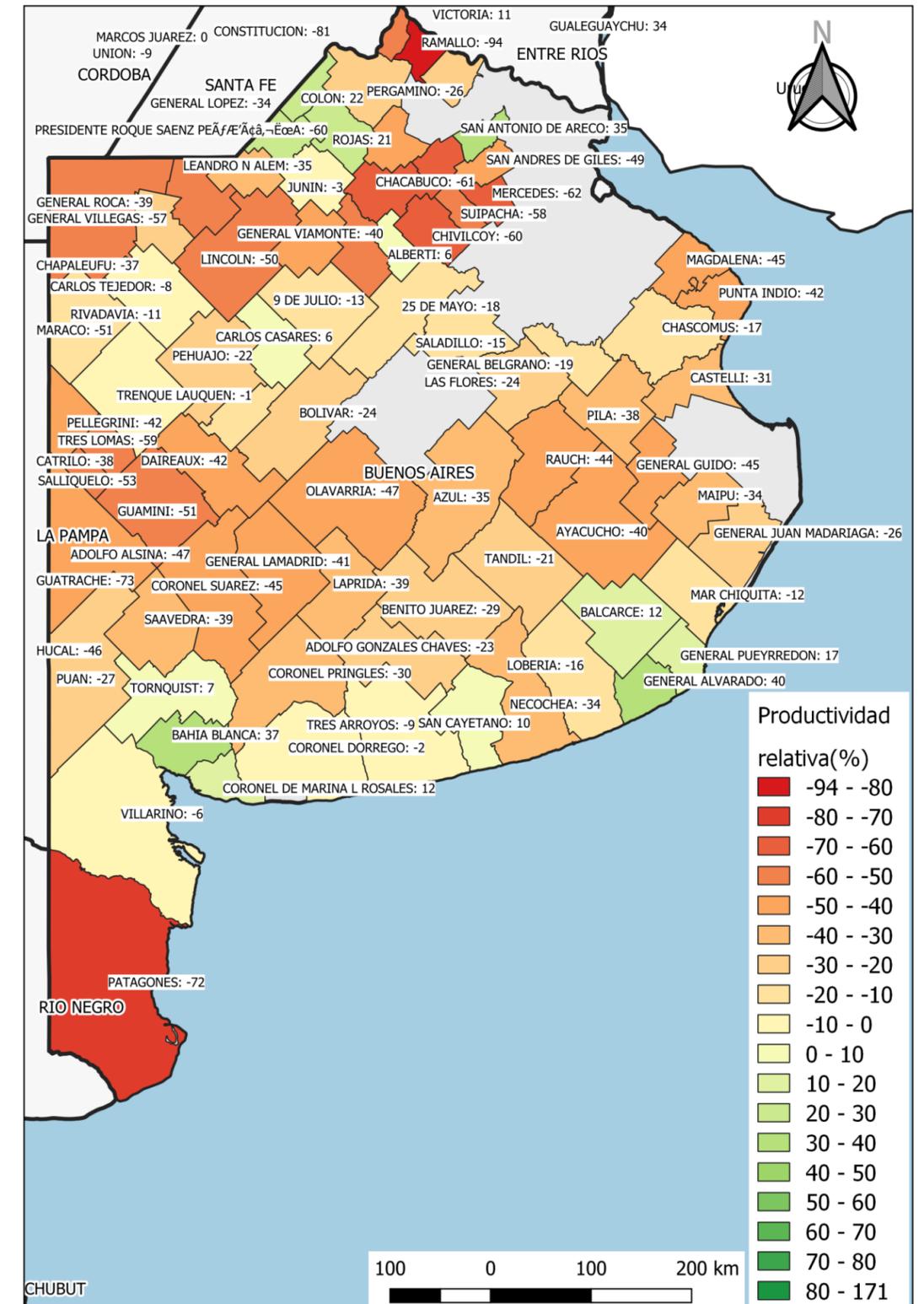
Agosto 2022
Productividad materia seca (kg/ha/día)



BUENOS AIRES

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

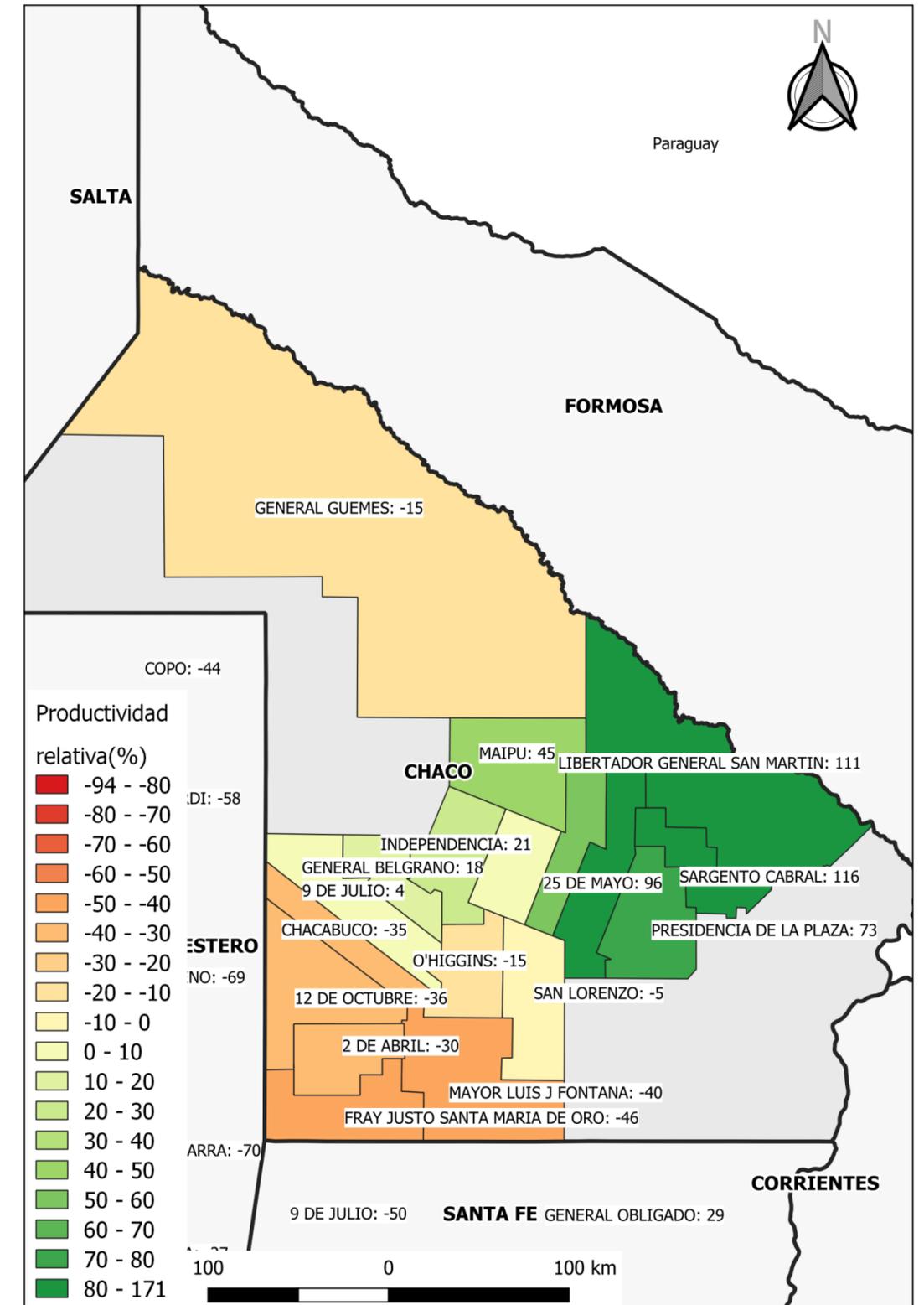
En Buenos Aires, muy pocos partidos muestran valores positivos o casi similares respecto del promedio de productividad. Geográficamente, se repiten condiciones similares al período anterior en cuanto a la productividad relativa al promedio del mes.



CHACO

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

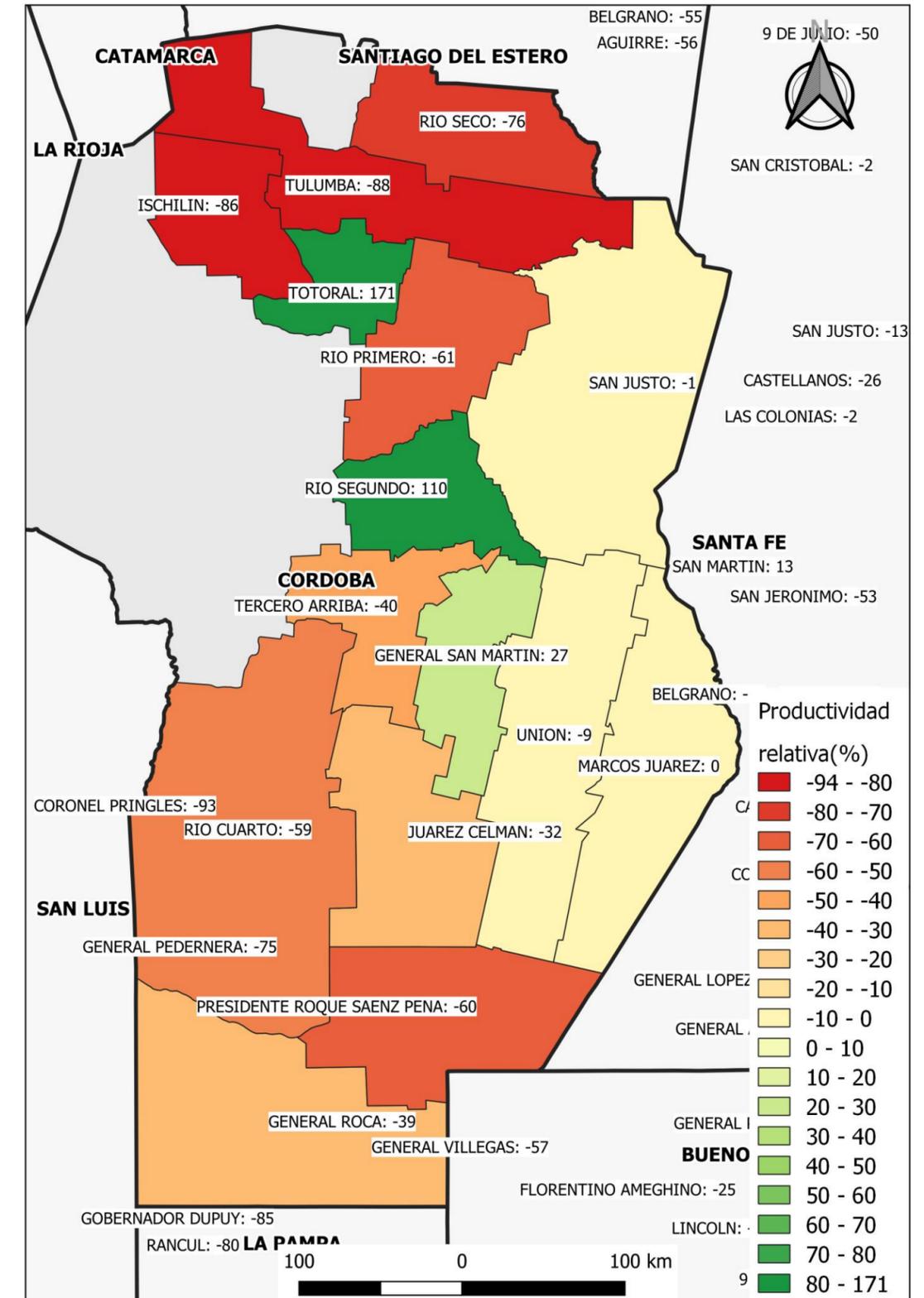
En comparación al mes anterior, la productividad relativa disminuyó en los departamentos del Oeste y se mantienen muy buenos valores en el este.



CORDOBA

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

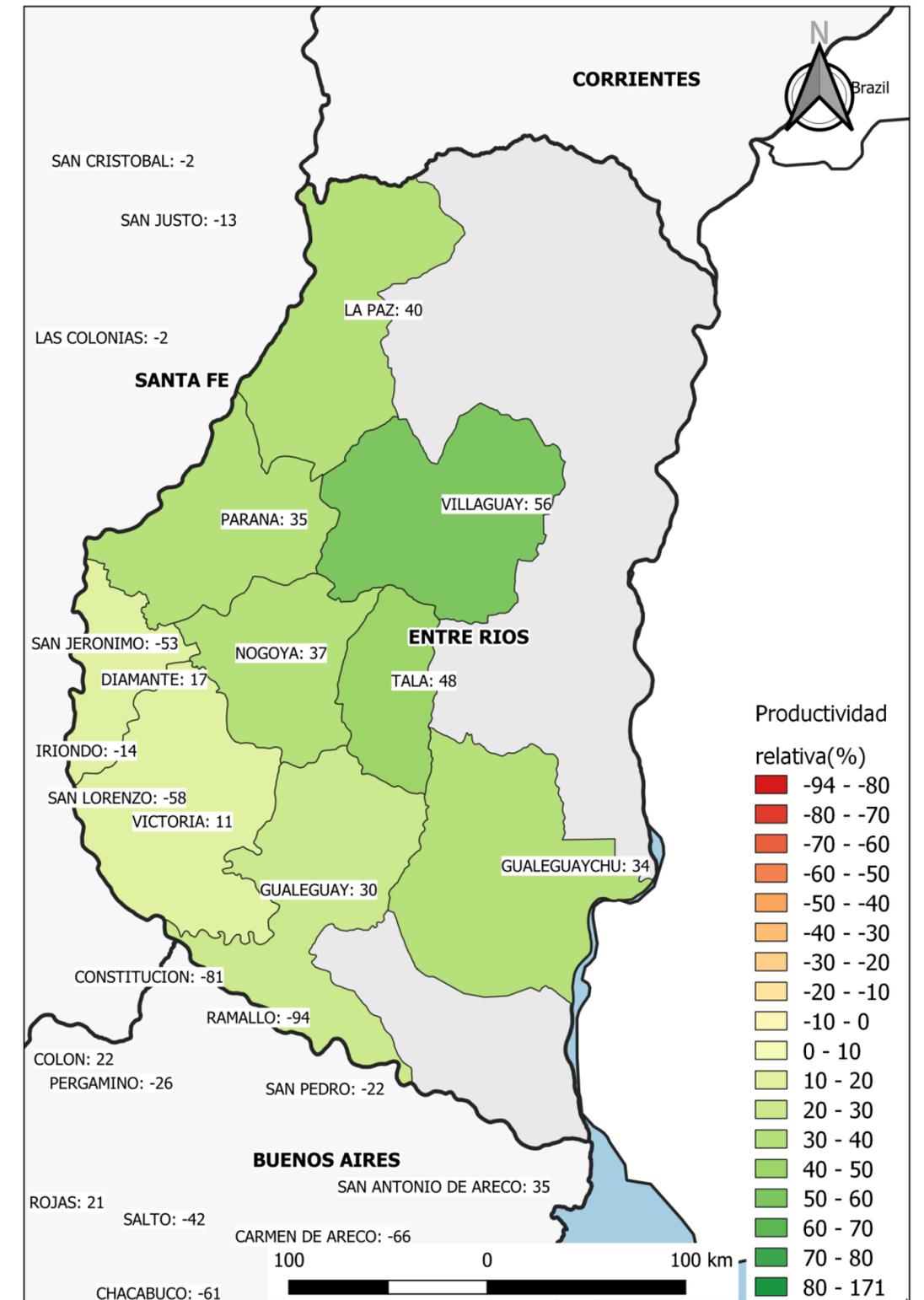
En Córdoba la productividad relativa se mantiene en bajos valores respecto del promedio, en la mayoría de los departamentos, aunque mejoró en la zona Este y mucho en Río Segundo, Totoral y Gral. San Martín.



ENTRE RÍOS

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

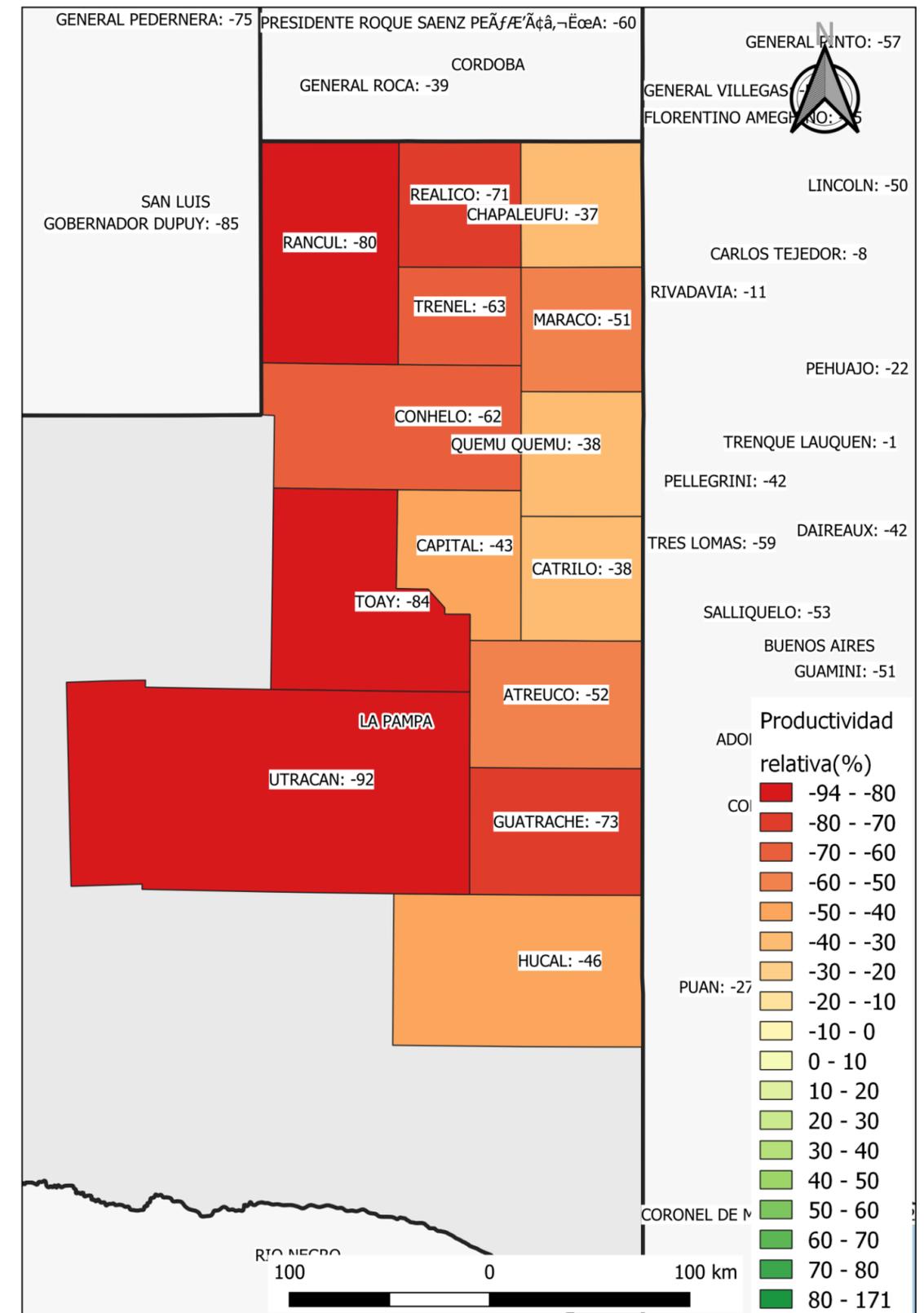
Entre Ríos repite muy buenas condiciones de productividad respecto del promedio. Todos los departamentos monitoreados están con condiciones de productividad superiores al promedio de la serie.



LA PAMPA

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

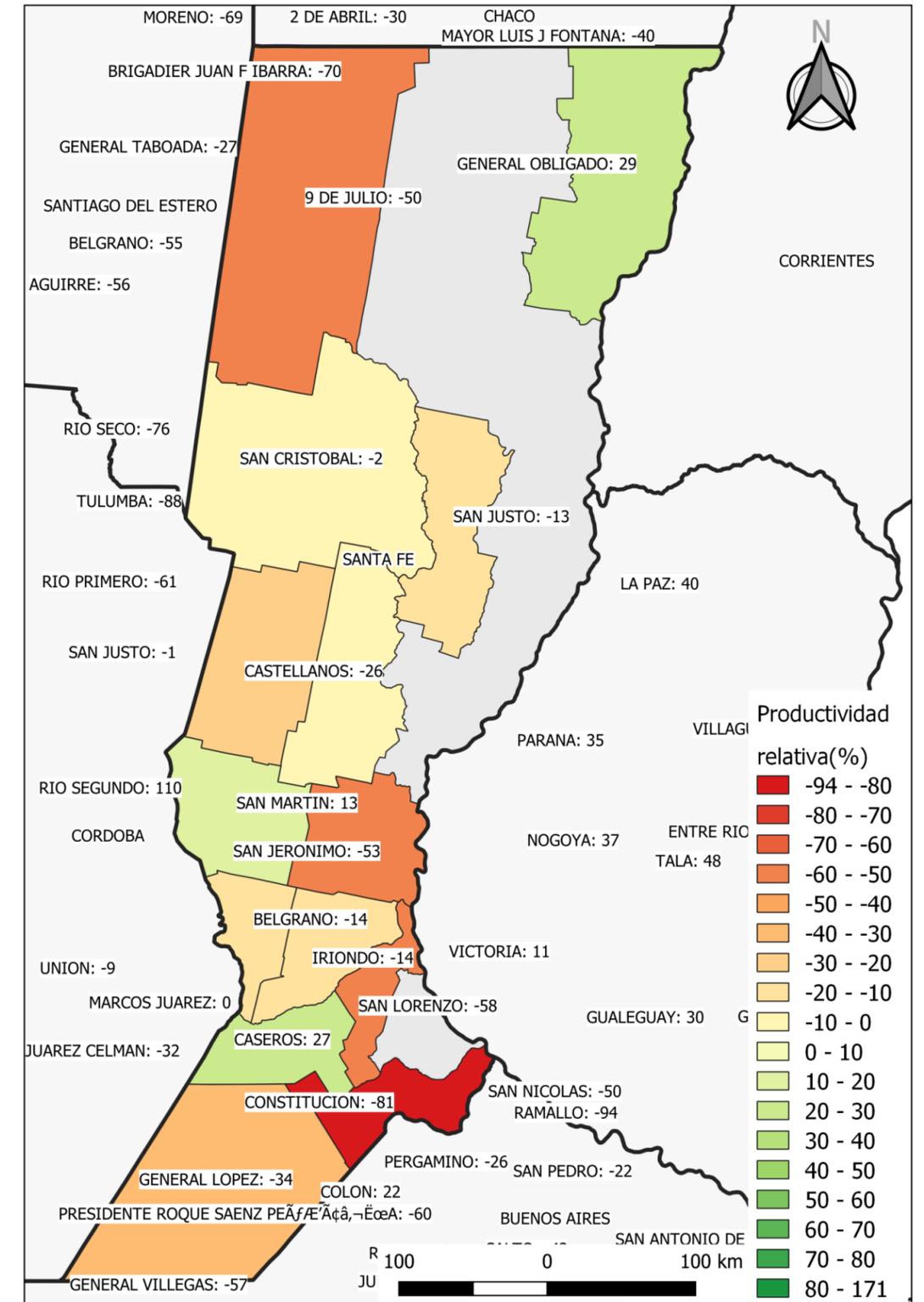
Nuevamente La Pampa muestra valores muy inferiores al promedio en todos los departamentos monitoreados.



SANTA FE

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

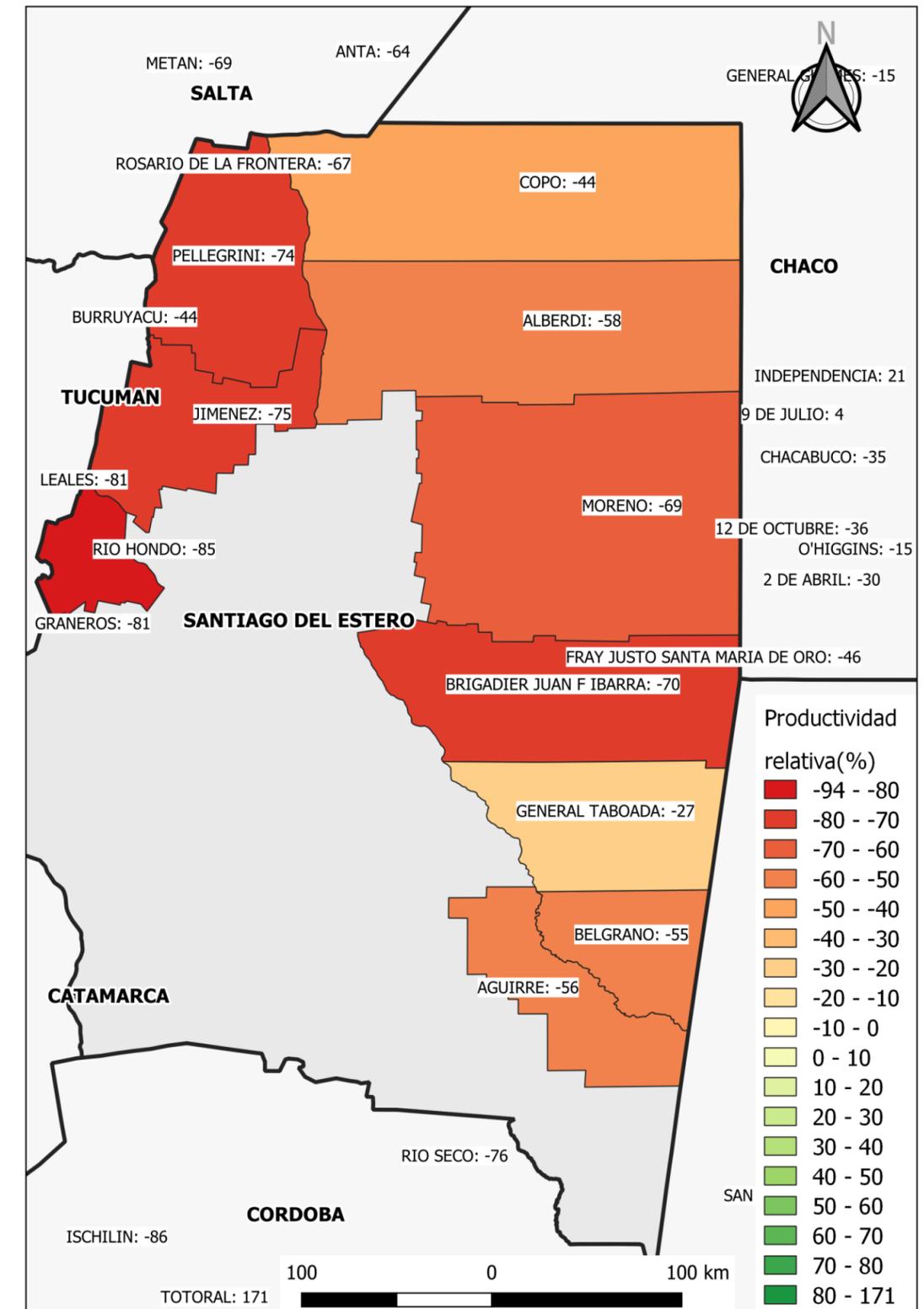
Santa Fe muestra leves mejoras en los valores de productividad relativa con algunos departamentos por arriba del promedio.



SANTIAGO DEL ESTERO

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

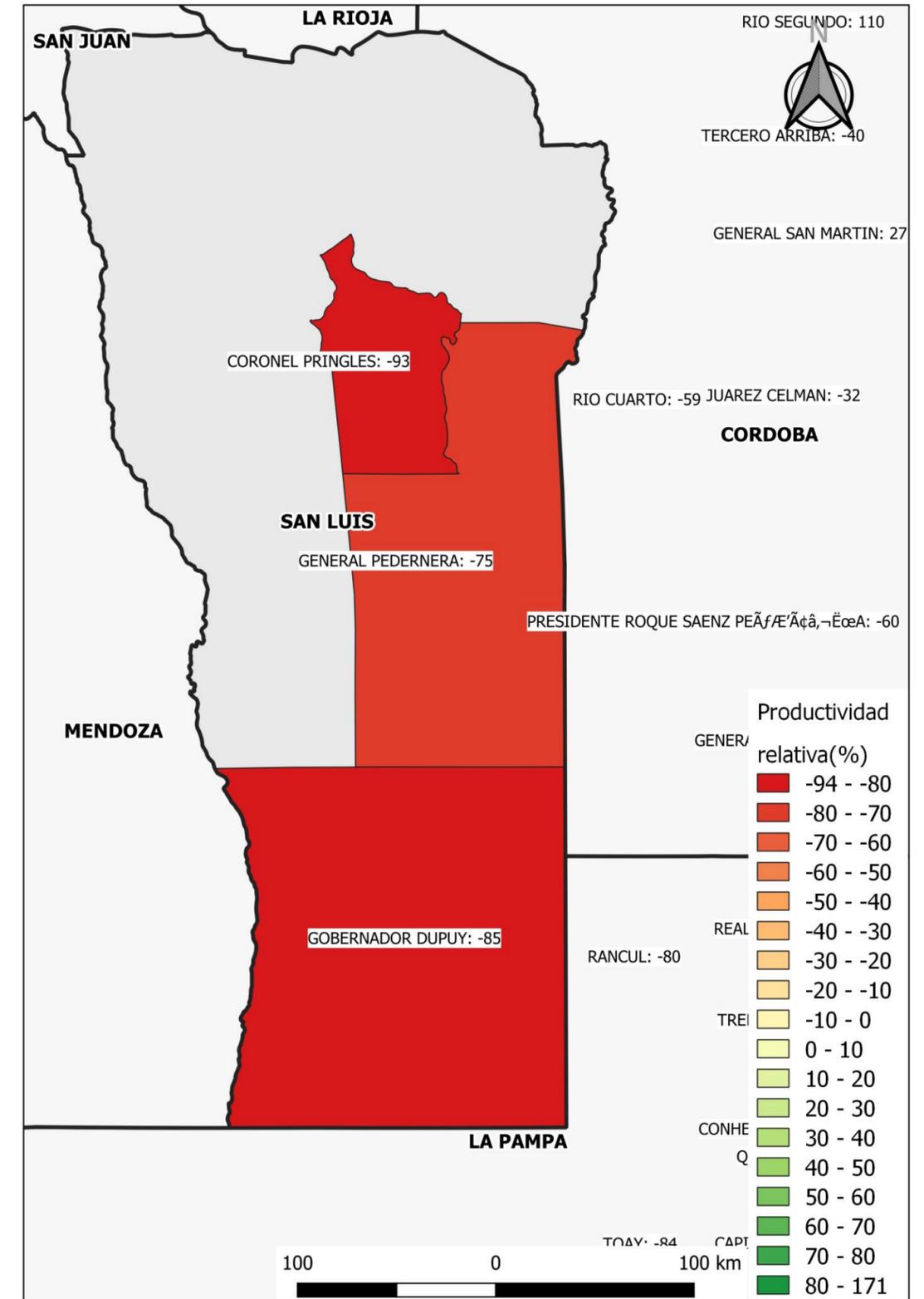
Empeoraron las productividades relativas en todos los departamentos de Santiago del Estero.



SAN LUÍS

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

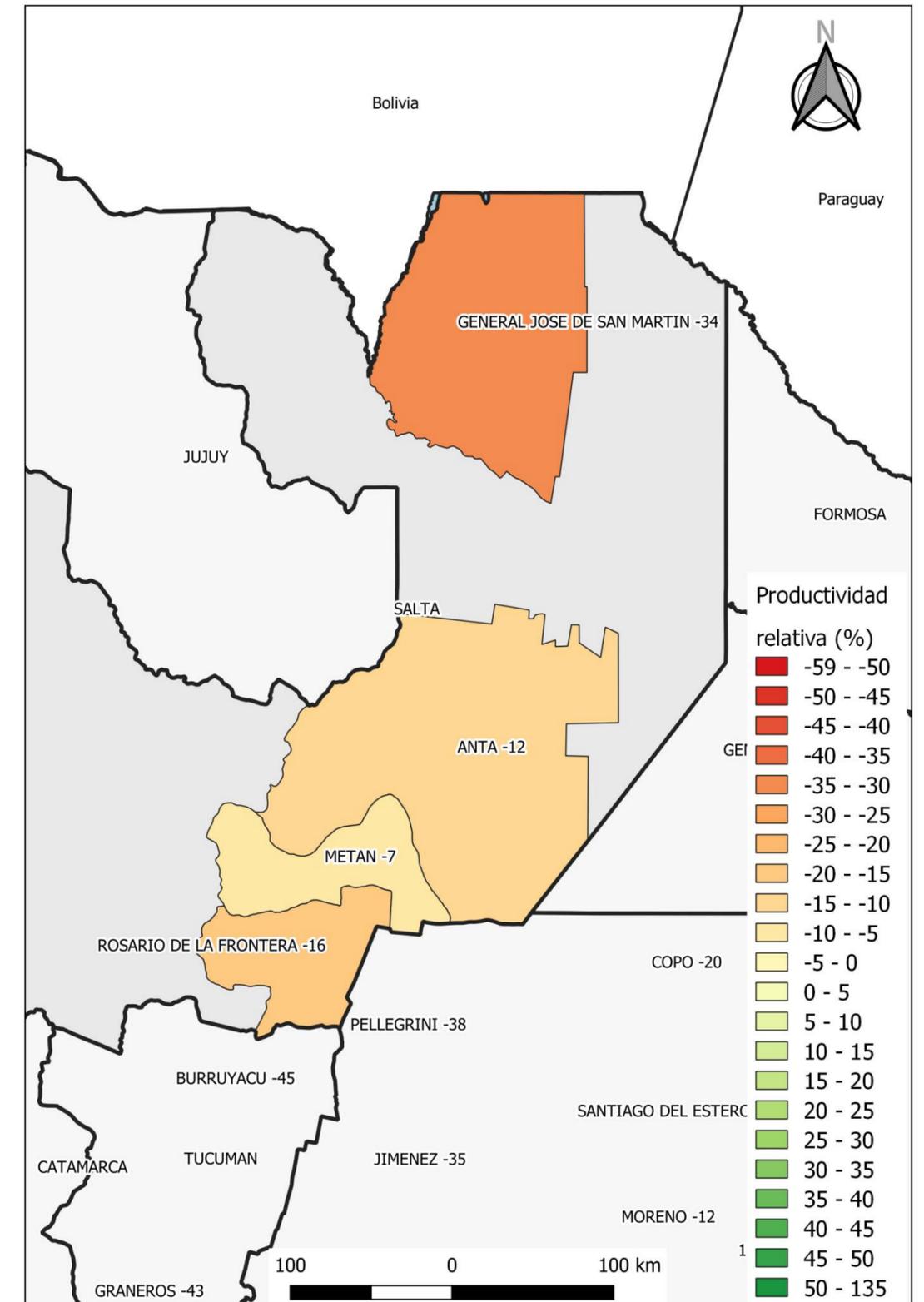
Los valores se mantiene **muy por debajo de los promedios en los tres departamentos monitoreados**



SALTA

Período agosto 2022 respecto del promedio de agosto 2016-2021

Se repiten las condiciones del mes de julio: los cuatro departamentos monitoreados están por debajo del promedio, y al igual que en el mes anterior la productividad en el norte está en valores muy bajos.



Evolución de la Productividad Relativa del campo natural *:

En los siguientes cuadros se compara por provincia y departamento la productividad de materia seca del campo natural mayo, junio, julio y agosto de 2022 respecto del promedio de productividad del período 2016-2021, por departamento y mensualmente.

El valor obtenido para cada mes y cada departamento es comparable con el resto, más allá de la ubicación geográfica por ser los valores obtenidos, relativos al promedio de productividad mensual de cada departamento o partido.

Estado de situación de abril a agosto de 2022

Excepto en Chaco y Entre Ríos, en todas las provincias en las que se realizan estimaciones de productividad el promedio de los departamentos monitoreados disminuye desde abril de 2022. El cambio es más notorio aún si se considera que los valores están descendiendo desde marzo y como aprecia en el cuadro de la derecha, como, **en abril, de una situación promedio relativamente buena**, la baja productividad relativa se profundiza a partir de junio.

PROVINCIA	ABRIL 2022	MAYO 2022	JUNIO 2022	JULIO 2022	AGOS. 2022
BUENOS AIRES	3	-9	-15	-14	-26
CHACO	9	1	-13	39	15
ENTRE RIOS	25	5	-15	25	34
LA PAMPA	8	-7	-9	-36	-59
SALTA	-15	-12	-16	-17	-66
SAN LUIS	-14	-10	-7	-49	-84
SANTA FE	11	-7	-17	-29	-12
SANTIAGO DEL ESTERO	-8	-15	-17	-15	-61
TUCUMAN	-8	-23	-24	-44	-63

PROVINCIA	DEPARTAMENTO	ABRIL 2022	MAYO 2022	JUNIO 2022	JULIO 2022	AGOS. 2022
BUENOS AIRES	25 DE MAYO	-3	-11	-13	-14	-18
	9 DE JULIO	7	-9	-17	-13	-13
	ADOLFO ALSINA	8	-10	-8	-33	-47
	ADOLFO GONZALES CHAVES	9	0	-10	3	-23
	AYACUCHO	-2	-16	-23	-17	-40
	AZUL	-2	-16	-21	-19	-35
	BAHIA BLANCA	0	8	-2	41	37
	BALCARCE	-1	-16	-21	-7	12
	BENITO JUAREZ	12	-9	-21	-14	-29
	BOLIVAR	-6	-15	-15	-11	-24
	BRAGADO	-5	-13	-19	-40	-50
	CARLOS CASARES	10	4	4	14	6
	CARLOS TEJEDOR	17	-2	-4	-15	-8
	CARMEN DE ARECO	10	-15	-19	-25	-66
	CASTELLI	-3	-18	-22	-12	-31
	CHACABUCO	5	-8	-21	-27	-61
	CHASCOMUS	0	-17	-21	-13	-17
	CHIVILCOY	3	-14	-19	-30	-60
	COLON	-1	-33	-24	-43	22
	CORONEL DE MARINA L ROSALES	-7	-4	-9	41	12
	CORONEL DORREGO	4	-3	-13	6	-2
	CORONEL PRINGLES	5	-3	-13	-8	-30
	CORONEL SUAREZ	4	-9	-17	-18	-45
	DAIREAUX	3	-9	-11	-25	-42
	FLORENTINO AMEGHINO	26	-11	-17	-40	-25
	GENERAL ALVARADO	-10	-10	-16	16	40
	GENERAL ARENALES	15	-3	-7	-9	23
	GENERAL BELGRANO	5	-13	-18	-27	-19
	GENERAL GUIDO	-5	-16	-23	-17	-45
	GENERAL JUAN MADARIAGA	-10	-18	-24	-15	-26
	GENERAL LAMADRID	1	-18	-23	-26	-41
	GENERAL PINTO	-17	-14	-15	-44	-57
	GENERAL PUEYRREDON	-17	-9	-15	16	17
	GENERAL VIAMONTE	3	-5	-13	-23	-40

	GENERAL VILLEGAS	6	-3	-8	-29	-57
	GUAMINI	-9	-7	-5	-27	-51
	HIPOLITO YRIGOYEN	12	19	-2	3	-14
	JUNIN	9	-18	-25	-42	-3
	LAPRIDA	4	-10	-21	-22	-39
	LAS FLORES	4	-17	-19	-21	-24
	LEANDRO N. ALEM	-11	-11	-17	-33	-35
	LEZAMA	-7	-8	-13	-6	-18
	LINCOLN	3	-11	-16	-24	-50
	LOBERIA	-4	-2	-16	6	-16
	MAGDALENA	-22	-26	-26	-25	-45
	MAIPU	-8	-18	-23	-17	-34
	MAR CHIQUITA	-8	-13	-21	1	-12
	MERCEDES	1	-23	-23	-29	-62
	NECOCHEA	3	-12	-21	-19	-34
	OLAVARRIA	0	-14	-22	-25	-47
	PATAGONES	7	5	-9	-21	-72
	PEHUAJO	4	-4	-7	-2	-22
	PELLEGRINI	1	21	-4	3	-42
	PERGAMINO	12	-10	-13	-14	-26
	PILA	18	-11	-19	-25	-38
	PUAN	13	8	-2	6	-27
	PUNTA INDIO	-21	-24	-23	-17	-42
	RAUCH	7	-15	-24	-22	-44
	RIVADAVIA	15	11	15	-2	-11
	ROJAS	32	1	-17	-20	21
	SAAVEDRA	14	-3	-11	-14	-39
	SALADILLO	11	-11	-17	-17	-15
	SALLIQUELO	2	5	-3	-18	-53
	SALTO	27	-7	-17	-11	-42
	SAN ANDRES DE GILES	9	-16	-20	-22	-49
	SAN CAYETANO	16	-5	-16	-10	10
	SAN PEDRO	-9	-20	-22	-30	-22
	SUIPACHA	2	-16	-20	-25	-58
	TANDIL	6	-14	-25	-19	-21
	TORNQUIST	3	1	-7	26	7
	TRENQUE LAUQUEN	10	1		-12	-1
	TRES ARROYOS	13	-4	-12	9	-9
	TRES LOMAS	13	-5	-7	-36	-59
	VILLARINO	-11	0	-4	24	-6
BUENOS AIRES		3	-9	-15	-14	-26

Valores porcentuales

Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal
Coordinación de Análisis Pecuario

Julio de 2022

Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina

PROVINCIA	DEPARTAMENTO	ABRIL 2022	MAYO 2022	JUNIO 2022	JULIO 2022	AGOS. 2022
	12 DE OCTUBRE	16	-3	-13	7	-36
	2 DE ABRIL	32	-3	-18	-9	-30
	25 DE MAYO	15	11	-8	83	96
	9 DE JULIO	20	7	-12	25	4
	ALMIRANTE BROWN	-4	-24	-28	-20	-44
	CHACABUCO	14	3	-17	-16	-35
	COMANDANTE FERNANDEZ	6	-9	-12	47	6
	FRAY JUSTO SANTA MARIA DE ORO	10	-2	-14	-14	-46
	GENERAL BELGRANO	1	-4	-15	22	18
	GENERAL GUEMES	-3	-4	-16	18	-15
	INDEPENDENCIA	-42	-35	-25	4	21
	LIBERTADOR GENERAL SAN MARTIN	-3	15	-4	135	111
	MAIPU	15	9	-1	81	45
	MAYOR LUIS J. FONTANA	12	-3	-17	-13	-40
	O'HIGGINS	22	11	-13	9	-15
	PRESIDENTE DE LA PLAZA	14	17	-2	118	73
	QUITILIPÍ	14	9	-5	95	53
	SAN LORENZO	20	7	-12	40	-5
	SARGENTO CABRAL	12	15	-13	121	116
CHACO		9	1	-13	39	15
	GENERAL ROCA	6	-4	-4	-39	-39
	GENERAL SAN MARTIN	28	6	-4	-23	27
	ISCHILIN	-16	-20	-16	-47	-86
	JUAREZ CELMAN	12	-11	-8	-36	-32
	MARCOS JUAREZ	7	-8	-12	-36	0
	PRESIDENTE ROQUE SAENZ PENA	-3	-6	-8	-25	-60
	RIO CUARTO	-5	-12	-13	-48	-59
	RIO PRIMERO	-2	-19	-16	-45	-61
	RIO SECO	-18	-21	-10	-1	-76
	SAN JUSTO	31	-11	-13	-40	-1
	TERCERO ARRIBA	-11	-16	-17	-35	-40
	TULUMBA	-23	-20	-15	-30	-88
	UNION	17	-12	-15	-44	-9
CORDOBA		2	-12	-12	-35	-40

Valores porcentuales

PROVINCIA	DEPARTAMENTO	ABRIL 2022	MAYO 2022	JUNIO 2022	JULIO 2022	AGOS. 2022
	DIAMANTE	21	5	-23	-6	17
	GUALEGUAY	28	3	-12	31	30
	GUALEGUAYCHU	26	2	-17	21	34
	LA PAZ	3	11	-13	51	40
	NOGOYA	34	14	-10	35	37
	PARANA	35	-10	-21	-2	35
	TALA	30	10	-10	49	48
	VICTORIA	28	-1	-17	9	11
	VILLAGUAY	25	9	-14	41	56
ENTRE RIOS		25	5	-15	25	34
	ATREUCO	2	-9	-9	-36	-52
	CAPITAL	-11	-7	-8	-23	-43
	CATRILO	17	-7	-5	-27	-38
	CHAPALEUFU	29	7	3	-20	-37
	CONHELO	8	-9	-13	-51	-62
	GUATRACHE	-4	-15	-17	-43	-73
	HUCAL	21	-1	-9	-13	-46
	MARACO	3	-5	-8	-32	-51
	QUEMU QUEMU	29	0	-1	-33	-38
	RANCUL	12	-6	-10	-49	-80
	REALICO	20	-3	-8	-40	-71
	TOAY	-9	-13	-15	-47	-84
	TRENEL	5	-10	-9	-42	-63
	UTRACAN	-9	-18	-19	-51	-92
LA PAMPA		8	-7	-9	-36	-59
	ANTA	-12	-15	-17	-12	-64
	GENERAL JOSE DE SAN MARTIN	-27	-29	-33	-34	-65
	METAN	-14	-4	-5	-7	-69
	ROSARIO DE LA FRONTERA	-5	-1	-9	-16	-67
SALTA		-15	-12	-16	-17	-66
	CORONEL PRINGLES	-20	-11	-5	-59	-93
	GENERAL PEDERNERA	-17	-12	-8	-44	-75
	GOBERNADOR DUPUY	-6	-6	-9	-46	-85
SAN LUIS		-14	-10	-7	-49	-84

Valores porcentuales

PROVINCIA	DEPARTAMENTO	ABRIL 2022	MAYO 2022	JUNIO 2022	JULIO 2022	AGOS. 2022
	9 DE JULIO	5	-12	-16	-28	-50
	BELGRANO	-2	-16	-18	-47	-14
	CASEROS	44	-16	-17	-46	27
	CASTELLANOS	13	-6	-17	-42	-26
	GENERAL LOPEZ	4	-6	-9	-27	-34
	GENERAL OBLIGADO	21	15	-8	50	29
	IRIONDO	3	-13	-26	-56	-14
	LAS COLONIAS	31	-12	-25	-40	-2
	SAN CRISTOBAL	17	-8	-21	-33	-2
	SAN JUSTO	6	3	-16	-8	-13
	SAN LORENZO	-23	3	-12	-24	-58
	SAN MARTIN	20	-17	-15	-42	13
SANTA FE		11	-7	-17	-29	-12
	AGUIRRE	-3	-25	-27	-30	-56
	BELGRANO	-4	-16	-21	-18	-55
	GENERAL TABOADA	3	-2	-6	30	-27
	JIMENEZ	-15	-24	-21	-35	-75
	JUAN F. IBARRA	-14	-5	-10	-3	-70
	MORENO	-4	-11	-10	-12	-69
	PELLEGRINI	-18	-22	-24	-38	-74
SANTIAGO DEL ESTERO		-8	-15	-17	-15	-61
	BURRUYACU	-4	-29	-35	-45	-44
	GRANEROS	-11	-18	-14	-43	-81
TUCUMAN		-8	-23	-24	-44	-63

Valores porcentuales

Secretaría de Agricultura,
Ganadería y Pesca



Ministerio de Economía
Argentina